

# Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše

Pracovní skupina Životní prostředí

14.12.2012



STRATEGIES  
PROJECTS  
FINANCING

# ISRR Krkonoše

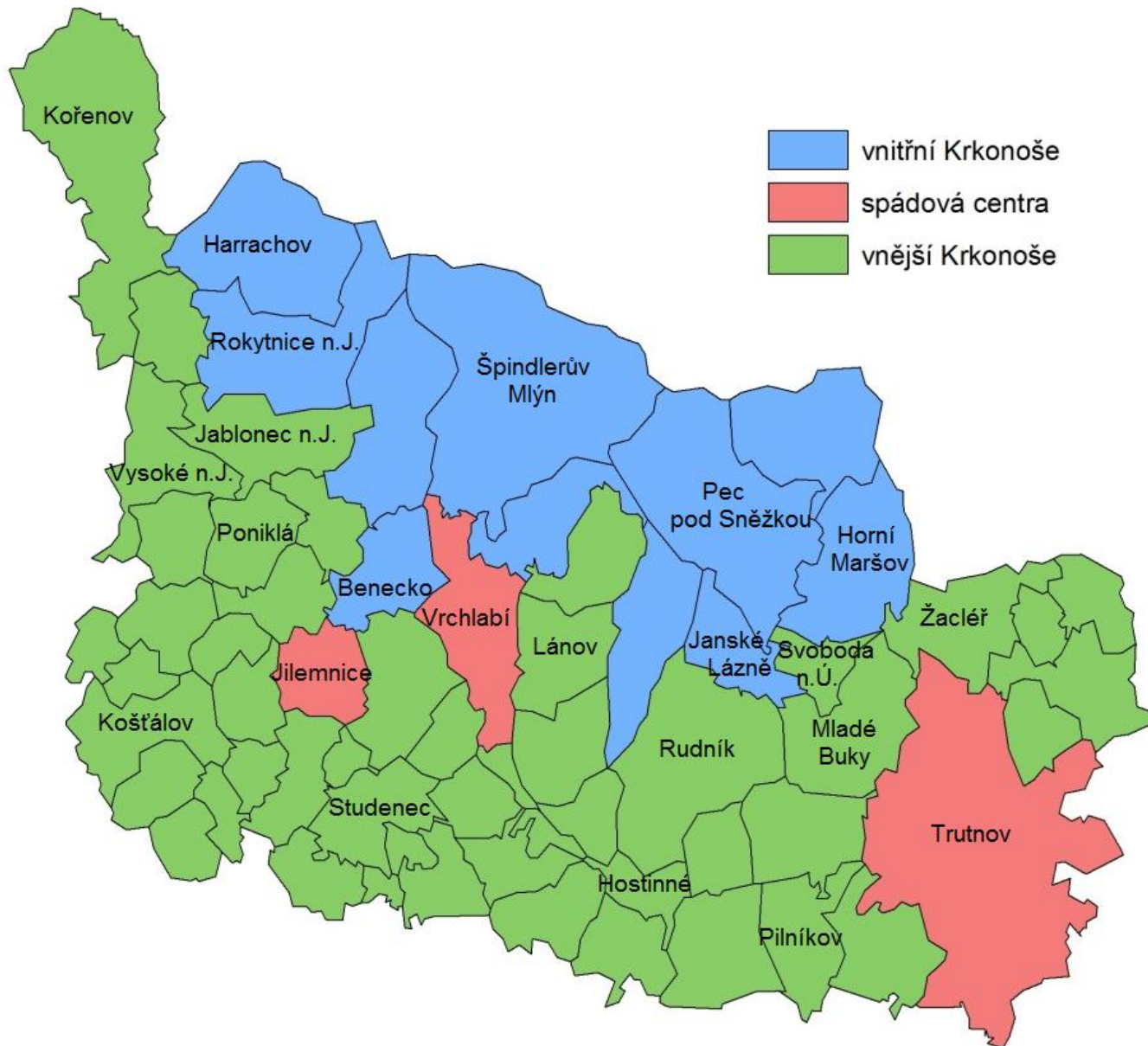
---

## □ Cíl:

- analyzovat aktuální situaci regionu Krkonoše
- identifikovat rozvojové problémy Krkonoš
- navrhnout opatření k řešení jednotlivých problémů
- navrhnout způsob, jak jednotlivá opatření realizovat

## □ Termín: 05/2012 – 02/2013

# ISRR Krkonoše – vymezení řešeného území



65 obcí

1183 km<sup>2</sup>

106 tis. obyv.

# Analytická část

---

## ☐ Situační analýza regionu

- systematický rozbor jednotlivých oblastí života v regionu (obyvatelstvo, ekonomika, trh práce, cestovní ruch, infrastruktura, životní prostředí...)

## ☐ Analýza názorů zástupců vybraných aktérů v regionu

- na základě řízených rozhovorů s těmito aktéry

## ☐ SWOT analýza

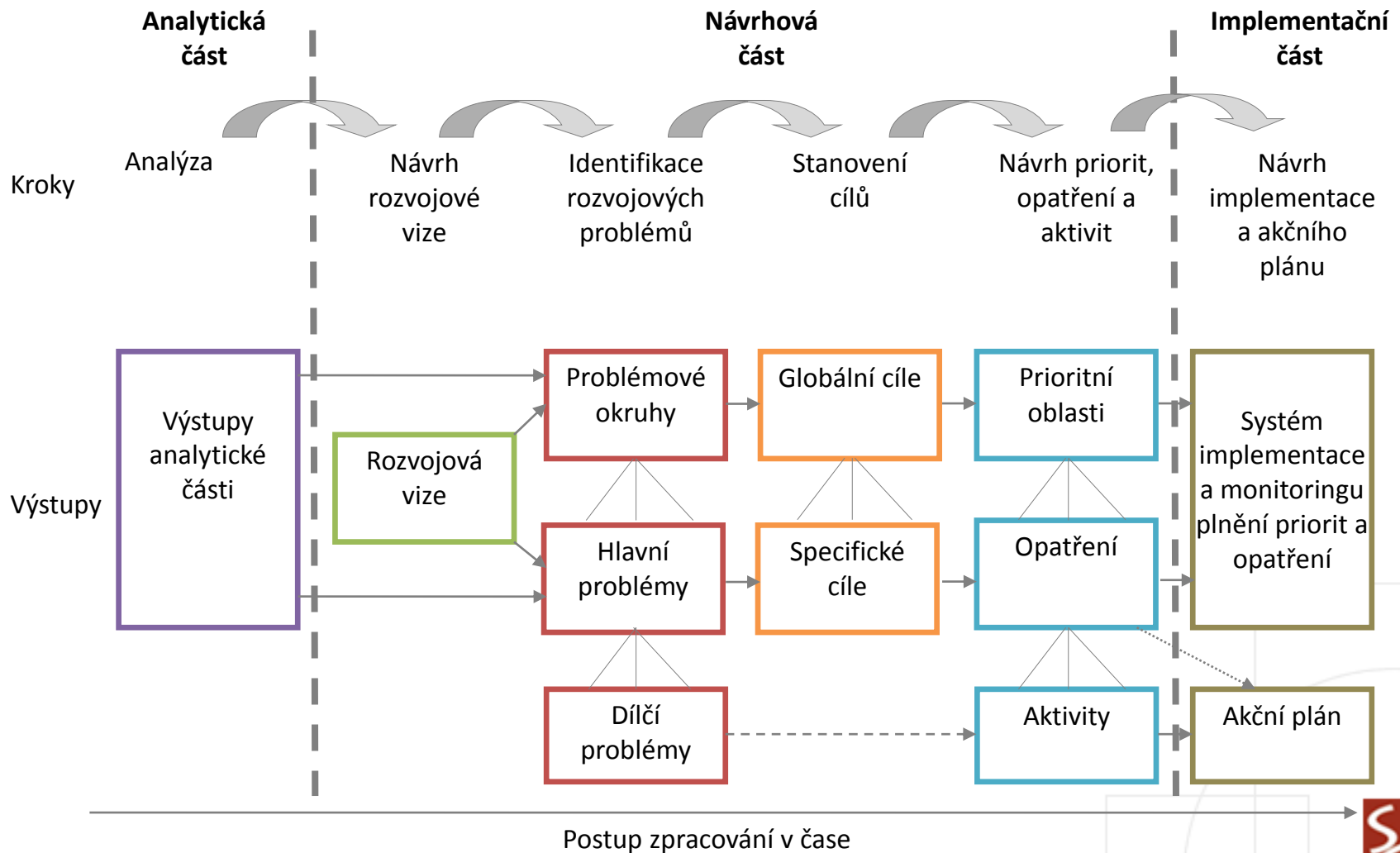
- shrnutí a utřídění hlavních poznatků

# Návrhová část ISRR Krkonoše

---

- Vize rozvoje regionu
- Rozvojové problémy
- Cíle rozvoje regionu
- Priority a opatření

# Návrhová část ISRR Krkonoše



# Vize rozvoje regionu Krkonoše

---

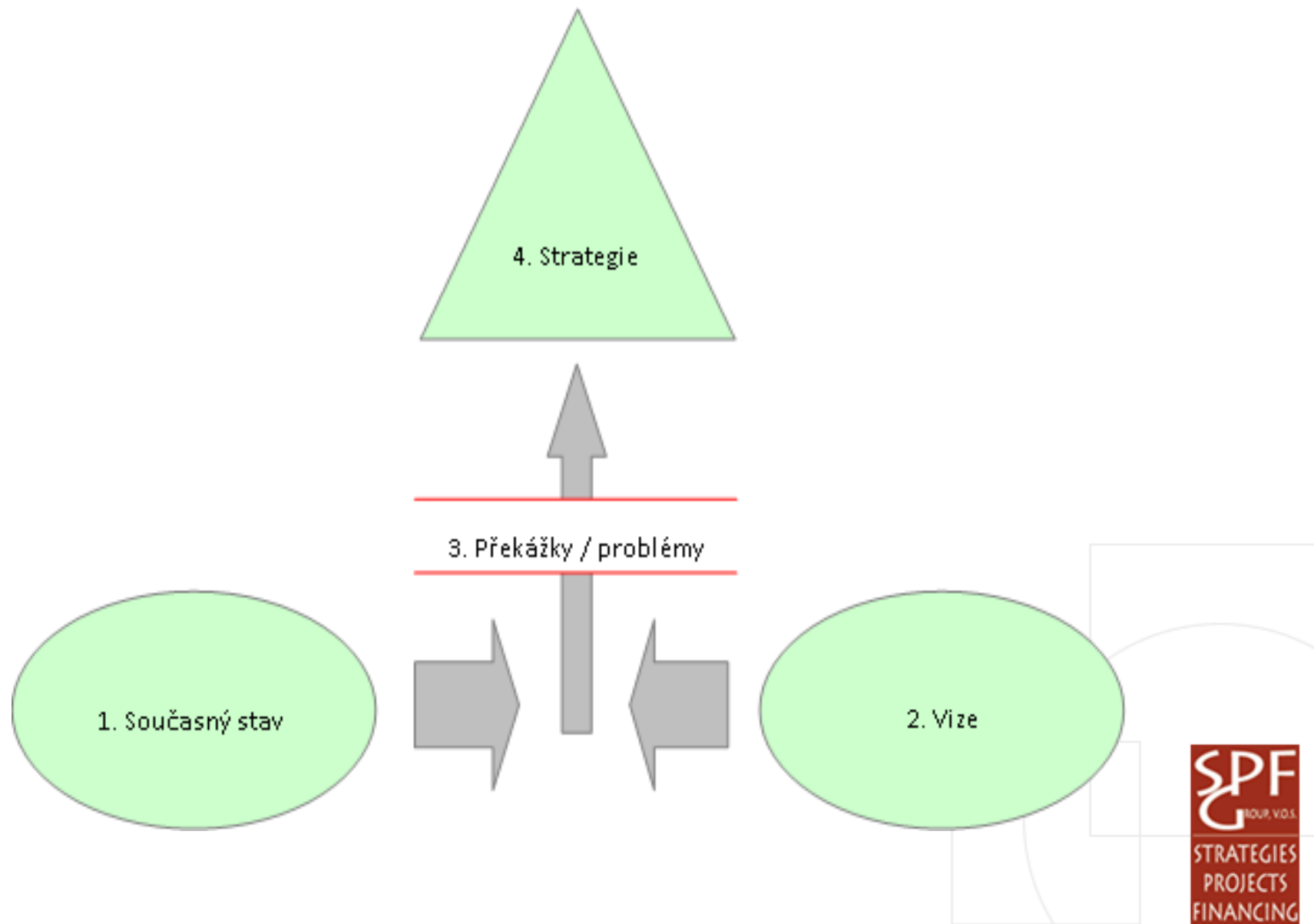
□ **Krkonoše – jedinečné navenek, přátelské uvnitř**

□ **5 pilířů:**

- Správa regionu => Dobře spravovaný region
- Infrastruktura a vybavenost => Vybavený region
- Životní prostředí a přírodní zdroje => Zelený region
- Hospodářství => Tvůrčí region
- Cestovní ruch => Turistický region

# Problémy rozvoje regionu

---





# Problémy rozvoje regionu

---

## □ 5 problémových okruhů

- Doprava a dopravní dostupnost
- Sociální soudržnost a veřejné služby
- Ekonomika a lidské zdroje
- Cestovní ruch
- Životní prostředí a přírodní zdroje

## □ Každý problémový okruh rozpracován do popisu hlavních a dílčích problémů

# Problémová oblast Životní prostředí

---

- ❑ Environmentální dimenze rozvoje území
- ❑ Integrace v rámci dalších rozvojových oblastí
- ❑ Průnik s problémy dalších oblastí (viz např.)
  - Ekonomie (zvýšené náklady obcí na OŽP, existence/nevyužívání brownfields)
  - Doprava (nízký podíl šetrných forem dopravy)
  - CR (koncentrace návštěvnosti)

# Hlavní okruhy

---

- DALŠÍ NARUŠOVÁNÍ CHARAKTERISTICKÉHO RÁZU STŘEDISEK**
- HROZBA ZTRÁTY ROLE NÁRODNÍHO PARKU JAKO KLÍČOVÉ ATRAKTIVITY ÚZEMÍ**
- PODCEŇOVÁNÍ POŽADAVKŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V PODHORSKÝCH OBLASTECH**

## DALŠÍ NARUŠOVÁNÍ CHARAKTERISTICKÉHO RÁZU STŘEDISEK

---

- ❑ Prosazování nekontrolovaného růstu další infrastruktury sjezdového lyžování
- ❑ Tlak na výstavbu předimenzovaných infrastrukturních projektů
- ❑ Nárůst IAD v souvislosti s obsluhou rozšiřujících se středisek, nekompensovaný rozvojem hromadné dopravy a omezováním dopravy v oblastech s cennými přírodními hodnotami
- ❑ Orientace na zřizování turistických atrakcí na úkor přiměřeného využívání atraktivit

- ❑ Posilování image území jako centra sjezdového lyžování na úkor požadavků na ochranu přírody a krajiny v rámci NP
- ❑ Rozvoj „moderních“ forem sportovních aktivit zvyšujících konflikty s požadavky na ochranu území (skialpinismus, ledové lezení, čtyřkolky)
- ❑ Tlak na využívání cenných částí NP pro jiné účely (snižování rozlohy, snižování úrovně ochrany v celém NP či jeho atraktivních částech)

## HROZBA ZTRÁTY ROLE NÁRODNÍHO PARKU JAKO KLÍČOVÉ ATRAKTIVITY ÚZEMÍ 2

---

- ❑ Oslabování institucionální i reálné role Správy NP, jako klíčového aktéra v území (snižování příjmů ze strany státu, omezování rozsahu fakultativních činností (programy, aktivity zaměřené na veřejnost, údržba stezek, apod.)
- ❑ Vnímání, případně účelová prezentace ochrany přírody a krajiny jako omezujícího faktoru rozvoje území
- ❑ Ohrožení předmětu ochrany (unikátní krkonošské přírody) v důsledku očekávaných klimatických změn (změna atraktivity, nutný nárůst rigidnější ochrany ohrožených fenoménů)

- ❑ Podceňování nezbytnosti rozvoje oblastí mimo území národního parku i pro účely turistického ruchu (zázemí ubytování, existence atraktivit pro „nelyžující, přenos některých rekreačních funkcí), - snižování expozice citlivých částí území
- ❑ Tlaky na využívání území mimo intravilán sídel, zaměřené na výstavbu na zelené louce se souvisejícími negativními dopady (zábor území, krajinný ráz, nárůst dopravy)
- ❑ Rezignace na využití průmyslových i zemědělských brownfields

- ❑ Snahy o využívání přírodních zdrojů s potenciálně rizikovými dopady na životní prostředí (těžba břidlicového plynu, ad.?).
- ❑ Relativní podfinancování obcí ležících v blízkosti NP v důsledku objektivně zvýšených nákladů na ochranu ŽP ve srovnání s obcemi v jiných oblastech ČR
- ❑ Ztráta kreditu využívání obnovitelných zdrojů - nekoncepční vývoj v posledních letech, kombinovaný se zvyšujícími se životními náklady, s dopady na zvyšování využívání fosilních zdrojů



- ❑ Ztráta významu zemědělství pro rozvoj podhorských oblastí
- ❑ Rizika intenzivního využívání trvalých travních ploch pro chov skotu a ovcí s dopady na erozi území